UN CONCURS DE PATINAJ ARTISTIC LA CARE AU PARTICIPAT NUMAI ORGANIZATORII!

Este cunoscut faptul că patinajul artistic nu se numără printre disciplinele sportive ale căror rezultate sînt de natură să ne producă satisfacție. Dimpotrivă. Pentru remedierea acestei situații precare, federația de resort a luat o seamă de măsuri organizatorice, avînd convingerea că ele vor putea produce revirimentul mult așteptat, cu condiția ca și ceilalți factori din patinajul nostru să muncească cu mai mult simț de răspundere.

În numărul din 10 decembrie al ziarului nostru arătam că multe dintre competițiile de tradiție în patinaj, organizate de cluburile și asociațiile sportive din țară, au fost, în mod nejustificat, abandonate. Iată însă că miercuri după-amiază, Clubul sportiv școlar a organizat la patinoarul Floreasca un reușit concurs, dotat cu „Cupa școlarul" la care însă, în mod surprinzător, în afara patinatorilor clubului organizator, nu s-a prezentat la start nici un alt sportiv. Clubul sportiv școlar a întocmit regulamentul acestui concurs din timp și a trimis invitații celorlalte secții de patinaj din Capitală, deci absența tinerilor patinatori de la C.S.U.-I.E.F.S. (antrenoare: Letiția Miclescu) și de la C. S. Școlar nr. 2 (antrenori: N. Gliga, Elena Moiș Florea și Felicia Lupu) este nejustificată și în contradicție cu eforturile făcute de federația de specialitate pentru scoaterea din impas a acestei frumoase discipline sportive.

Iată cîștigătorii „Cupei școlarul": junioare — Viorica Nicu 26,0 p; juniori — T. Suciu 24,5 p; copii I (fete) — Elena Formetescu 23,4 p; copii II (fete) — Carmen Ionescu 21,1 p; copii I (băieți) Cristian Doru 19,8 p; speranțe — Cătălin Neagu 9,6 p.

Gheorghe ȘTEFĂNESCU

Turneul de selecție la tenis

HĂRĂDĂU ÎNVINS DE DÎRZU ÎN ULTIMA RUNDĂ!

Ieri s-a încheiat concursul de selecție al lotului reprezentativ de tenis, desfășurat în sala de la „23 August". Prima partidă a zilei, opunînd pe cei doi lideri de pînă atunci, **Dumitru Hărădău** și **Florin Segărceanu**, a fost cîștigată în favoarea primului după o dispută animată, în care învinsul său fusese la un pas de victorie, beneficiind de două mecibaluri (!) în al doilea set. Scor final: 4—6, 7—5, 6—1 pentru Hărădău. Surpriza s-a produs, totuși, în următoarea partidă, susținută de **Dumitru Hărădău**, în care campionul național a fost învins de tînărul **Andrei Dîrzu**, după trei seturi de luptă: 6—3, 6—7, 3—6. În celelalte partide, care au stabilit ordinea clasamentului, s-au înregistrat rezultatele: **A. Dîrzu — J. Bîrcu** 6—4, 7—6; **E. Pană — M. Mîrza** 7—6, 7—6; **Fl. Segărceanu — M. Mîrza** 1—6, 6—1, 6—4; **E. Pană — J. Bîrcu** 6—4, 6—2.

Iată clasamentul final: 1—2. D. Hărădău și Fl. Segărceanu 4 v; 3—4. E. Pană și A. Dîrzu — 3 v; 5. J. Bîrcu 1 v; 6. M. Mîrza 0 v.

VACANȚĂ BINEMERITATĂ

(Urmare din pag. 1)

toare ale Capitalei — completau noi tabele: Anexa I, Anexa II... *la „DACIADĂ".*

Ieri, în prima zi de vacanță, au fost și întreceri de șah, de hochei, de tenis de masă, de gimnastică. La teatrul „Ion Creangă" din Piața Amzei, pionierii și școlarii din sectorul 1 au asistat la un frumos spectacol susținut de colegii lor artiști amatori. În sectorul 6, la liceul „Dimitrie Bolintineanu" a început să funcționeze „Centrul de vacanță" profilat pe natație și polo (în cele două bazine de înot), pe volei, baschet, handbal (în sala de sport cu program non-stop pe timpul vacanței).

A fost frumos, ieri, în prima zi de „odihnă binemeritată", „oboseala acumulată" *dispărînd ca prin farmec în aerul întăritor al iernii. A fost frumos, fiindcă frumoși erau și „șoimii" îmbujorați de ger, și brazii înalți, plantați în „orășelele veseliei" ridicate în toate cele 8 sectoare. Va fi frumos și azi, în ziua a doua a vacanței, cu deșteptare mai* „planificată", *cu adunarea mai* „organizată", *spre zecile de tabere care-și deschid porțile.*

Turul Diviziei A în fapte și idei

Fotbal

ÎN „CONSTELAȚIA" ARBITRILOR, „CARUL MARE" E VĂZUT PREA DES NUMAI DE GAZDE...

De mulți ani, printre problemele de fond ale campionatului se înscriu și arbitrajele. Din nefericire, deși s-a discutat mereu, s-au luat măsuri, s-au căutat soluții, arbitrajul ridică în fotbalul nostru cam aceleași și aceleași probleme. Sigur, discuția nu se poate limita la numărul de stele agonisit de corpul de elită al divizionarilor A (572 în ultima stagiune, 576 acumulate în turul campionatului trecut), deși nu trebuie să excludă nici acest criteriu, cît de relativ ar fi el. Aceleași „probleme" și „probleme" se perpetuează, deși cauzele sînt cunoscute, pentru că regulamentul — aceasta e problema fundamentală — nu se aplică uniform, oscilațiile în interpretarea lui fiind de ordin valoric și... moral.

Regulamentul **jocului de fotbal**, des comentat și completat cu instrucțiunile forului în drept, are în arbitrajul nostru (și nu de ieri, de azi!) două variante: **CEA PENTRU ECHIPELE GAZDĂ ȘI CEA PENTRU FORMAȚIILE OASPETE.** Aproape toate cele 17 capitole ale regulamentului se metamorfozează subit cînd e vorba de gazde: **faultul clar devine... avantaj sau joc bărbătesc, henț-ul se transformă în joc permis, zidul de la 9 metri ajunge uneori la jumătatea distanței, cartonașul roșu aproape că nu există** s.a.m.d. Toate aceste **MUTILĂRI ALE ADEVĂRULUI,** echivalente cu abdicarea de la regulament, **se datorează** lipsei unei personalități bine conturate a multor arbitri. Pentru a susține ideea, ne putem referi numai la **penalty-urile acordate** în cele 17 etape ale actualului campionat: **43 (față de 38 în turul trecut), dintre care numai 12 în favoarea oaspeților** (în turul trecut, cavalerii fluierului nu acordaseră decît 6 lovituri de pedeapsă formațiilor vizitatoare). Important este că, dintre cele 12 penalty-uri cu care gazdele au fost sancționate, **7 au fost dictate de arbitri tineri, ceea ce înseamnă că „noul val" nu și-a însușit încă, din fericire, prejudecata „părții leului" ce se acordă gazdelor.** Ar fi un pas pe calea stabilirii echilibrului gazde-oaspeți. Un pas mic însă, insuficient. Cei în cauză, arbitrii, și forul de specialitate trebuie să dezvolte această calitate (aptitudine) de a nu mai „decanta" regulamentul în funcție de careul unde se petrece iregularitatea. În acest necesar efort de apărare a regulamentului de joc, un rol important îl pot avea și echipele gazdă și, mai ales, conducerile lor, cele care uneori „cerșesc" pur și simplu decizii avantajoase. Echipe gazdă care peste o etapă-două, devin, automat, oaspete și se plîng de incorectitudinea arbitrilor, de avantajul pe care cavalerii fluierului l-au creat localnicilor...

În ultimul timp în „constelația" arbitrilor noștri s-a produs **o intinerire** necesară, bine gîndită. Faptul că în turul campionatului trecut nu mai puțin de 8 cavaleri ai fluierului au primit brevetul primei divizii, este îmbucurător, mai ales că **I. Igna, V. Tătar, N. Georgescu, O. Șteng** și **T. Balanovici** au confirmat, ceilalți trei debutanți, **Gh. Jucan, N. Raab** și **Al. Ghigea,** pornind și ei bine în cursă, dar „clacînd" pe traseu. În ultimul tur, alți trei debutanți **(V. Ciocîlteu, Fl. Cenea** și **Gh. Racz),** aflați încă în proces de verificare. Salutăm, deci, promovarea cavalerilor fluierului în **FUNCȚIE DE VALOARE** și nu de vîrstă. Problema ridică însă și un aspect delicat, care refuză sentimentalismele și... relațiile: **valorile trebuie susținute, crescute, non-valorile abandonate!** Altfel, e foarte dificil să delegi 36 de arbitri (dintre care 13 bucureșteni) și în același timp să poți asigura testarea celor tineri, dar și numărul de jocuri care să mențină forma consacraților. Și dacă în turul campionatului trecut au fost utilizați 34 de arbitri în Divizia A la centru, cu doi mai puțini decît în ultima toamnă, atunci numărul de jocuri pe... cap de arbitru a fost mai mare: cîte 8 meciuri pentru O. Anderco, C. Bărbulescu, C. Ghiță, C. Dinulescu, Fr. Coloși, I. Rus și M. Moraru. În ultimul tur de campionat scăderea a fost vizibilă: numai **trei arbitri — O. Anderco, I. Igna** și **C. Dinulescu** — au condus cîte 7 partide. Nu cumva această nivelare a numărului delegărilor — care vrea să mulțumească un număr tot mai mare (36!) de arbitri — **subminează valoarea arbitrajelor pe etapă?** Înțelegem ca la meciurile tari ale eșaloanelor inferioare să fie delegați arbitri de renume, dar **nu ni se pare nici logic și, implicit, nici util ca arbitri consacrați să fie întîlniți MAI PUȚIN DE JUMĂTATE DIN SEZON ÎN PRIMA SCENĂ, fiind însă prezenți 5, 6** meciuri pe sezon în Diviziile B și C la meciuri fără miză! Simpla „radiografie" a ultimului tur de campionat este edificatoare pentru „tratamentul" consacraților: C. Bărbulescu, N. Rainea, Fr. Coloși, C. Ghiță și R. Stincan — 6 întîlniri la centru în Divizia A; N. Petriceanu și C. Petrea — cîte 5, I. Rus — 4 jocuri ș.a.m.d. Credem că toți cavalerii fluierului consacrați, care ne reprezintă și peste hotare, ar trebui să conducă în medie în jur de 10 partide la centru în Divizia A. Ar fi în folosul creșterii valorii arbitrajelor, în avantajul campionatului, și al apariției „cavalerilor" noștri în arena internațională.

Ultima toamnă a arbitrilor noștri a fost mai caimă decît alte sezoane. Exigența sporită a cronicarilor **ziarului nostru,** manifestată în **acordarea a numai** șapte calificative **maxime** (O. Anderco, C. **Manușaride,** N. Rainea, C. **Dinulescu, I. Urdea,** N. Georgescu și V. Tătar), explică într-un fel sezonul **nu prea** fructuos în stele al celor **36 de** cavaleri ai fluierului. Dincolo de „aurita calc a mediocrității", extremele relevă detașarea lui **O. Anderco** într-un clasament al stelelor (**29** în 7 partide), urmat de **I. Igna** și **C. Dinulescu** (cîte **28** și respectiv 26), la polul opus întîlnindu-i pe Gh. Vasilescu I și Gh. **Racz** (cîte **6** stele în două partide). Să notăm consacrarea a trei debutanți din toamna lui '76, **I. Igna, N. Georgescu (21 de** stele în 5 partide) și **V. Tătar (24** stele în 6 jocuri), și, mai ales, **imparțialitatea lor exemplificată cel mai sugestiv de cele 5 penalty-uri acordate de I. Igna, dintre care trei pentru oaspeți!**

Arbitrajele fac parte **din viața unui campionat,** din structura lui, ele putînd influența într-un sens sau altul, evoluția jocului, a climatului sportiv în care se dezvoltă generații de fotbaliști. Ultimul tur de campionat se cere, deci, privit din unghiuri diferite. Iată trei opinii ale unor specialiști în materie.

● **Andrei Rădulescu,** fost arbitru internațional: **„Marele cîștig al ultimului sezon îl reprezintă consacrarea rapidă a unor arbitri tineri, lansați în ediția trecută: V. Tătar, I. Igna, N. Georgescu, T. Balanovici, O. Șteng și alții".**

● Președintele Colegiului central al arbitrilor, **Nicolae Lăzărescu: „Comparativ cu trecutul, în arbitrajele noastre s-a înregistrat o creștere a valorii și a moralității. Măsurile luate de colegiu — supravegherea atentă din partea celor 21 de membri ai săi plus instructorii proveniți din foști arbitri internaționali — au dat unele roade. Nota critică ar consta în lipsa interpretării uniforme a regulamentului, datorită nerespectării indicațiilor date la diferite cursuri!".**

● **Daniel Lăzărescu,** secretar al F.R.F.: **„În ultimul sezon s-au înregistrat, din fericire pentru fotbal, mai puține meciuri în care arbitrii au stricat jocul. În viitorul imediat cred că trebuie eliminată îngăduința față de jocul brutal și față de proteste, și accentuată pregătirea fizică a tuturor componenților lotului divizionar A!".**

Mircea M. IONESCU

CONCURS INTERNAȚIONAL DE SCRIMĂ LA TG. MUREȘ

Recent, scrimerii din Tg. Mureș au primit vizita selecționatei Wroclaw (Polonia). Întîlnirea s-a disputat la trei arme și s-a încheiat cu următoarele rezultate: la floretă feminin, C.S.U. Tg. Mureș — selecționata Wroclaw 8—8 (învingătoare la tușaveraj gazdele); floretă masculin, 10—6 pentru echipa din Tg. Mureș; spadă, 9—7 pentru formația poloneză. **(C. ALBU** — coresp.)

SPERANȚELE ÎNOTULUI: 38 DE RECORDURI

La Cluj-Napoca și Baia Mare se desfășoară ultimele concursuri de înot ale sezonului: „Cupa speranțelor", pe opt categorii de virstă. În primele două zile au fost stabilite 27 de noi recorduri individuale și alte 11 pentru echipe de ștafetă:

Categoria 7 ani: Simona Riffi (B. Mare) 42,50 — 50 m spate; **categ. 8 ani:** A. Bîrlea (C.S.Ș. 2 Buc.) 1:18,56 — 100 m liber; Cr. Szonthak (B. Mare) 1:18,61 — 100 m liber (f); Cr. Szabo (B. Mare) 1:38,09 — 100 m bras (f); A. Mihalcea (C.S.Ș. 2 C-ța) 1:24,66 — 100 m delfin; **categ. 9 ani:** M. Groza (Crișul) 1:13,90 — 100 m liber (f); Șt. Straton (C.S.Ș. 1 C-ța) 1:13,66 — 100 m liber; N. Lung (B. Mare) 1:31,28 — 100 m bras (f); A. Foran (Cr.) 1:19,87 — 100 m spate (f); R. Pinter (B. Mare) 1:21,32 — 100 m spate; Y. Kaczo (B. Mare) 1:20,06 — 100 m delfin (f); C. Lucuș (C.S.Ș. Arad) 1:17,96 — 100 m delfin; **categ. 10 ani:** R. Calalb (Șc. 25 Ploiești) 1:11,21 — 100 m liber (f); A. Pătrășcoiu (B. Mare) 1:18,51 — 100 m spate (f); **categ. 11 ani:** E. Vasile (Brăila) 69,16 — 100 m liber (f); H. Dumitru (Br.) 68,26 — 100 m liber; E. Vasile 1:27,80 — 100 m bras (f) la Baia Mare.

Categ. 12 ani: C. Neagrău (Cr.) 67,7 — 100 m delfin, 2:30,8 — 200 m spate; M. Teodorescu (Lic. 2 Buc.) și L. Tache (Br.) 18:53,7 — 1500 m liber; V. Mihalcea (C.S.Ș. 2 C-ța) 2:51,9 — 200 m bras; C. Veholeac (Lic. 4 Gal.) 4:45,5 — 400 m liber; **categ. 13 ani:** S. Plev (Reș.) 60,07 — 100 m liber, 68,7 — 100 m spate; 2:27,9 — 200 m spate; H. Rusovici (Lic. 2 Buc.) 1:17,8 — 100 m bras; **categ. 14 ani:** Cr. Banu (Lic. 4 Gal.) 64,6 — 100 m spate la Cluj-Napoca.

ZIARUL NOSTRU A LANSAT ACȚIUNEA:

Cunoașteți talente care nu au încă un nume?

În curțile școlilor, pe miniterenurile din apropierea întreprinderilor, pe izlazurile satelor și comunelor de pe întreg cuprinsul țării, copii talentați bat zilnic mingea neștiuți de nimeni. Asemenea lor, alți numeroși tineri îndrăgostiți de balonul rotund își desfășoară activitatea fotbalistică în cvasianonimele competiții județene, orășenești, sătești.

Destui dintre ei, reale talente, și-ar găsi, poate, locul într-o activitate organizată, de performanță.

Pentru toți aceștia, ziarul nostru a lansat joi acțiunea pentru depistarea elementelor tinere talentate. Este vorba de acei sportivi în virstă de pînă la 21 de ani care pînă acum n-au mai făcut parte din vreo echipă inscrisă într-o competiție oficială.

Stimați cititori!

Așteptăm scrisorile dv., cu propuneri de jucători descoperiți de ochiul dv., scrisori care vor trebui să poarte mențiunea „TINERE TALENTE FOTBALISTICE". **Ele vor indica numele, prenumele, adresa tînărului sportiv, locul său de muncă sau de învățătură.**

Talentele descoperite de dv. le vom propune federației de specialitate și cluburilor de performanță din zona geografică respectivă.

SECVENȚE DE POMINĂ!

● Deplasare pentru... forfait

Dintre surprizele pe care ni le-a oferit turul campionatelor de volei, una le întrece pe toate. S-a petrecut duminică, în ultima etapă a turului, la Iași, unde s-au întîlnit formațiile feminine **Penicilina** și **Voința** București. Un fel de-a zice, „s-au întîlnit", pentru că cei peste o mie de spectatori veniți la sală să-și vadă echipa favorită, fie și în compania unei codașe, aveau să asiste la un joc... în afara campionatului. Pentru că Voința a prezentat numai... cinci jucătoare! A șasea, **Iolanda Iordache,** plecase din București împreună cu soțul la Slănic Moldova, promițînd că se va repezi duminică și pînă la Iași, că tot trebuia să le facă o vizită socrilor! Dar... n-a mai venit! Degeaba au căutat-o cei de la Voința la socri! În fine, cum publicul plătise biletele de intrare, trebuia să vadă un spectacol, măcar așa, de ochii lumii. Și, după ce arbitrii au consemnat forfaitul bucureștencelor, antrenorul ieșean le-a împrumutat ceva jucătoare pentru un „amical".

Punctul pe i

Cînd l-am întrebat pe **Puiu Anghel,** președintele clubului bucureștean **Voința de ce echipa de volei nu s-a deplasat** cu toate cele 12 jucătoare, acesta ne-a răspuns că antrenorul **C. Wesselly a făcut** toată încurcătura. Nu a anunțat din vreme că unele jucătoare s-au... certat cu el și nu mai vin la echipă, că altele nu pot face deplasarea din motive de ordin profesional, că una a rugat-o pe alta să se ducă în locul ei la Iași (dar n-avea să se țină de cuvînt!). Și așa mai departe. Conducerea clubului s-a îngrijit ca fetele să aibă acolo cazare bună, masă.... Și le-au avut cele care s-au dus, în delegație, doar pentru a le aduce la cunoștință ieșencelor forfaitul. Cam costisitor anunț, dacă avem în vedere și deplasarea arbitrilor care au consemnat neprezentarea...

Dealtfel, dacă stăm și judecăm bine toate cîte s-au petrecut în actualul sezon voleibalistic, poate că nici nu trebuie să ne mai mire asemenea lucruri...

Aurelian BREBEANU

LA I.E.F.S., OBIECTIVUL PRIORITAR: CALITATEA

(Urmare din pag. 1)

timp și spațiu, în așa fel încît mărirea volumului și creșterea intensității în antrenamente să nu fie doar sugerate vag, ci determinate cu date precise, științific probate. Nu-i destul să-ți propui repetări, să zicem, de 4 x 400 m, dacă nu precizezi și timpul de efectuat, răgazul în secunde, starea fizică finală exprimată în puls sau alte elemente obiective. Tot mai acut se revelează **necesitatea creării și specializării antrenorilor pe eșaloane de virstă,** pentru că una e fiziologia (sau psihologia) la adulți și alta la copii, de pildă. De asemenea, **se arată necesitatea folosirii mijloacelor ajutătoare în antrenamente,** nefiind vorba de o lipsă de materiale ci de acceptarea ideii că sînt utile **aparatura de specialitate, aparatura de protecție** (la copii și juniori — căști de box, echipament de amorsare a căzăturilor la gimnastică sau volei etc.), **aparatura de pregătire** pentru evitarea crizei de timp (mijloace de păstrare a balonului etc.). În sfîrșit, viitorul dascăl de sport trebuie să-și însușească ideea că **în sportul modern de performanță devine o cerință absolută lucrul în echipă.** Antrenorul nu se mai poate dispensa astăzi de asistența efectivă a unui medic (nu curant, ci metodist, determinînd optimizarea valorii biologice a sportivilor), a masorului, a psihologului, a antrenorului cu pregătirea fizică, a coregrafului (pentru expresia estetică), a unui electronist etc. Pe plan local, o asemenea echipă se poate forma din mediul oamenilor de știință din preajma formației sportive, iubitori ai sportului gata să nu rămînă simpli suporteri, ci să devină sprijinitori efectivi.

Înzestrați cu asemenea **idei de prioritate calitativă,** viitorii specialiști în sport vor da, cu siguranță, un aport mai substanțial la dezvoltarea mișcării sportive din țara noastră.